



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1121/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Marijane Žigić, predsjednice vijeća, te dr. sc. Sanje Zagrajski sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća i sutkinje Krunoslave Dropulić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Stanislava Hudorovića iz Donje Kupčine, Donja Kupčina 305 d, OIB 54723664792, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107 (u daljnjem tekstu: vjerovnik) protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-897/2020-7 od 6. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 6. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-897/2020-7 od 6. studenog 2020.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stanislav Hudorović, OIB 54723664792, Donja Kupčina 305d, 10451 Donja Kupčina

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stanislav Hudorović, OIB 54723664792, Donja Kupčina 305d, 10451 Donja Kupčina

III/ Oslobađa se potrošač Stanislav Hudorović, OIB 54723664792, Donja Kupčina 305d, 10451 Donja Kupčina preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-481/17, izdatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprimljena 24.05.2017., glavnica: 574,40 kn, kamata: 346,93 kn, trošak: 856,25 kn

2. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-481/17, iznos 259,00 kn

3.osnova broj OVRV-184/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JOŽINEC LJUBICA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprimljena 13.03.2014., glavnica: 1.202,49 kn, kamata: 978,33 kn, trošak: 982,63 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

4. osnova broj OVRV-15526/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprimljena 10.12.2013., glavnica: 459,33 kn, kamata: 279,63 kn, trošak: 370,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

5. osnova broj OVRV-330/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, Zagreb, Hrvatska, OIB: 52848403362

zaprimljena 17.11.2015., glavnica: 1.292,00 kn, kamata: 500,94 kn, trošak: 248,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 19.11.2018.

6. osnova broj OVRV-9291/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprimljena 04.12.2015., glavnica: 563,20 kn, kamata: 569,36 kn, trošak: 1.178,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 05.12.2018.

7. osnova broj OVRV-7665/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprimljena 29.10.2015., glavnica: 1.350,00 kn, kamata: 785,89 kn, trošak: 1.280,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 29.10.2018.

8. osnova broj OVRV-17939/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprimljena 04.12.2015., glavnica: 460,80 kn, kamata: 513,66 kn, trošak: 971,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 05.12.2018.

9. osnova broj OVRV-11/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VOLARIĆ STJEPAN, JASTREBARSKO

- vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA KARLOVAC, Dr. Andrije Štampara 3, Karlovac, Hrvatska, OIB: 95156346215
zaprimljena 18.03.2016., glavnica: 586,00 kn, kamata: 500,14 kn, trošak: 150,00 kn.
Datum prestanka izvršenja: 18.03.2019.

10. osnova broj OVRV-2206/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993
zaprimljena 20.02.2017., glavnica: 256,00 kn, kamata: 292,49 kn, trošak: 856,25 kn.
Datum prestanka izvršenja: 21.02.2020.

11. osnova broj OVRV-354/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VOLARIĆ STJEPAN, JASTREBARSKO

- vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA KARLOVAC, Dr. Andrije Štampara 3, Karlovac, Hrvatska, OIB: 95156346215
zaprimljena 01.03.2016., glavnica: 816,27 kn, kamata: 463,48 kn, trošak: 150,00 kn.
Datum prestanka izvršenja: 01.03.2019.

12. osnova broj OVRV-5192/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DRAŠKIĆ LADA, ZAGREB

- vjerovnik (1) PRIMA COLLECT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, Hrvatska, OIB: 96752424342
zaprimljena 11.04.2016., glavnica: 1.994,63 kn, kamata: 1.464,68 kn, trošak: 1.051,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 11.04.2019.

13. osnova broj OVRV-12485/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993
zaprimljena 23.02.2017., glavnica: 51,20 kn, kamata: 339,28 kn, trošak: 1.085,00 kn.
Datum prestanka izvršenja: 25.02.2020.

14. osnova broj OVRV-3062/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993
zaprimljena 23.12.2015., glavnica: 409,60 kn, kamata: 465,62 kn, trošak: 1.178,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 24.12.2018.

15. osnova broj OVRV-24843/12, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993
zaprimljena 24.11.2016., glavnica: 1.715,20 kn, kamata: 2.176,64 kn, trošak: 996,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 26.11.2019.

16. osnova broj OVRV-2731/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645

zaprimljena 02.02.2017., glavnica: 2.815,73 kn, kamata: 1.093,24 kn, trošak: 1.475,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.02.2020.

17.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-11/14, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-12485/15, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-17939/13, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-184/14, iznos 259,00 kn
- Osnova broj OVRV-2206/16, iznos 224,00 kn
- Osnova broj OVRV-24843/12, iznos 476,00 kn
- Osnova broj OVRV-2731/16, iznos 238,00 kn
- Osnova broj OVRV-3062/15, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-330/15, iznos 217,00 kn
- Osnova broj OVRV-354/15, iznos 203,00 kn
- Osnova broj OVRV-4720/2016, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-5192/15, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-7665/15, iznos 315,00 kn
- Osnova broj OVRV-9291/14, iznos 266,00 kn."

2. Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukine, te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. Navodi da se očitovao na oglas koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči i da je osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, s tim da naglašava da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, sukladno odredbi čl. 79.f st.1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP). Smatra da vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine koji je dostavio potrošač ili će obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase. U očitovanju kojim je osporio popis imovine ukazao je sudu prvog stupnja da se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine i da dužnik koji je u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom i mora se uvrstiti u popis imovine. Navodi i to da je sud prvog stupnja dužan provjeriti i utvrditi vrijednosti imovine potrošača, a ne samo donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju postupka, neovisno o tome je li vjerovnik samo osporio popis imovine ili je obavijestio sud o drugoj imovini. Smatra da je rješenje suda prvog stupnja kontradiktorno jer je u obrazloženju sud prvog stupnja naveo da je Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, a istovremeno da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jednostavnog stečaja potrošača.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne

povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

5. Rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati.

6. Nema kontradikcija u rješenju suda prvog stupnja na koje ukazuje žalitelj, jer iz spisa proizlazi da potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

7. Sud prvog stupnja pravilno je postupio kad je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA, a riječ je o podacima iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave, Evidencija Ministarstva unutarnjih poslova i dr.) utvrdio da je potrošač 2019. primio samo socijalne potpore, a koja sredstva su izuzeta od ovrhe, 2018. je također primao socijalne potpore i 209,00 kn s osnova dohotka od imovine i imovinskih prava, a 2017. je primao samo socijalne potpore. Nadalje, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da se u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova na imenu potrošača vodi više vozila (godina proizvodnje 1975., 1981. i 1989.) ali da nema podataka jesu li nakon objave i dalje u vlasništvu potrošača, a da je vjerovnik ako je imao saznanja da postoje pokretnine (vozila) o tome trebao obavijestiti sud prvog stupnja, a osim toga mogao je na tim predmetima pokrenuti postupak ovrhe radi prisilne naplate tražbine. Prema tome, valjan je zaključak suda prvog stupnja da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn.

8. Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je ako je takvih saznanja imao, morao o tome obavijestiti sud i dostaviti dokaze.

9. Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

10. Nadalje, iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik koji vodi FINA i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (2512 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedenu u izreci rješenja, po kojima glavnica iznosi manje od 20.000,00 kn, te je pravilno utvrdio da je ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

11. Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio i to da potrošač ima više evidentiranih osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati prema odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18,

2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20., u daljnjem tekstu: ZOPNS) a koje po osnovi glavnice zajedno sa evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje, ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da je i u odnosu na njih ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

12. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika ne presumira se da svaka osoba ima u svom vlasništvu određene pokretnine, već je na vjerovnicima da obavijeste sud o postojanju takve imovine iz koje bi se vjerovnici potrošača mogli namiriti, kao i da o postojanju te imovine dostave dokaze.

13. Nadalje, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

14. Sijedom iznijetog, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno, na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 6. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Marijana Žigić

Broj zapisa: eb2fa-ae9e5

Kontrolni broj: 056e6-b46a5-8c2f7

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽIGIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.